



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna
Fitzgeralda Kennedyja 11

67. St-3017/23

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Gordanu Zubaku, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja RELMON d.o.o., Zagreb, Nalješkovićeve ulica 45, OIB: 89687102680, kojeg zastupa punomoćnik Hrvoje Pečarić, odvjetnik u Zagrebu, Nova cesta 64/I, za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom HABITER NATUREL d.o.o., Zagreb, Kruge 46a, 15886922894, 19. siječnja 2024.,

riješio je

I. Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom HABITER NATUREL d.o.o., Zagreb, Kruge 46a, 15886922894.

II Za privremenog stečajnoga upravitelja imenuje se Marko Plavetić iz Karlovca, Ivana Gorana Kovačića 3, OIB: 54955106285.

III Dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenog stečajnoga upravitelja.

IV Dužnost je privremenog stečajnoga upravitelja utvrditi imovinu stečajnoga dužnika i njenu vrijednost, stanje obveza stečajnoga dužnika, zatim je li imovina stečajnoga dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnoga postupka, koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnoga postupka, ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka te podnijeti izvješće o zatraženom u roku od 15 dana.

zaključio je

I. Naređuje se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Denisu Filipaju iz Zagreba, Fakultetsko dobro 25, OIB: 37171722473, u roku od 8 dana, dostaviti ovom sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju

67. St-3017/23

dužnika u kojem će, među ostalim, biti naznačeni podaci o imovini dužnika i to: popis nekretnina i pokretnina koje čine imovinu dužnika te gdje se te stvari nalaze, zatim gdje se nalaze i kome pripadaju tuđe stvari na kojima dužnik ima određena imovinska prava, prema kome dužnik ima kakvu novčanu ili koju drugu tražbinu, koja druga prava čine imovinu dužnika, ima li na računima dužnika i kod koga novčana sredstva, ima li dužnik kakvu drugu imovinu.

II. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u roku iz točke I. ovog zaključka ne dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, sud će odrediti saslušanje osobe ovlaštene za zastupanje dužnika. U slučaju neodazivanja na saslušanje sud može osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika odrediti dovođenje, a može je i kazniti novčanom kaznom u iznosu do 1.327,00 eura.

III. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u dodijeljenom roku ne dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika ili dostavi netočno ili nepotpuno izvješće odgovara vjerovnicima za štetu koja im je time prouzročena.

IV. Osobe ovlaštene za zastupanje dužnika odgovaraju kazneno za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

V. Zakazuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka za dan:

20. veljače 2024. u 11.00 sati u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, soba broj - 221,

na koje ročište se dostavom ovog zaključka pozivaju:

- predlagatelj,
- dužnik,
- zastupnik po zakonu dužnika,
- Financijska agencija,
- privremeni stečajni upravitelj

VI. Pozvane osobe mogu se o prijedlogu i pisano očitovati.

Obrazloženje

1. Predlagatelj RELMON d.o.o., Zagreb, podnio je prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad društvom HABITER NATUREL d.o.o., Zagreb. U tom prijedlogu je naveo kako prema dužniku ima novčanu tražbinu, kao i da su u odnosu na dužnika ostvareni stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Predlagatelj je uz prijedlog dostavio uplatnicu kao dokaz uplate iznosa od 137,72 eura za predujam u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka.

2. Nadalje, predlagatelj je učinio vjerojatnim postojanje tražbine prema dužniku po osnovi rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave kojeg je izdala javna bilježnica Suzana Serda Pavlović iz Zagreba (list 9.-20. spisa).

3. Odredbom čl. 115. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) propisano je da sud na temelju prijedloga za

67. St-3017/23

otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Svrha prethodnog postupka je utvrđivanje pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, odnosno propisanih zakonskih uvjeta u odnosu na postojanje stečajnih razloga navedenih i opisanih u čl. 5., 6., i 7. SZ-a, kao i uz vjerojatnost postojanja tražbine vjerovnika prema dužniku iz čl. 109. st. 2. SZ-a. Slijedom navedenog, sud je riješio kao u izreci ovog rješenja.

4. Prema ocjeni ovog suda, u ovom stečajnom predmetu potrebno je provesti prethodni postupak u kojem bi se u skladu s odredbama Stečajnoga zakona utvrdilo postojanje stečajnih razloga i dužnikove imovine. Svrha prethodnog postupka ostvaruje se na način da se, sudjelovanjem privremenog stečajnoga upravitelja, odnosno njegovim djelovanjem utvrdi postojanje stečajnoga razloga, kao i da se s visokim stupnjem vjerojatnosti utvrdi imovina dužnika, a što kasnije utječe na tijek stečajnoga postupka. Naime, imovinu stečajnoga dužnika ne čini samo ona imovina koju je dužnik imao u trenutku otvaranja stečajnoga postupka, već i ona imovina koja je različitim nedopuštenim radnjama prije otvaranja stečajnoga postupka izišla iz imovine stečajnoga dužnika. Dakle, utvrđivanje imovine stečajnoga dužnika bitno je za odluku suda u odnosu na to da li će otvoriti stečajni postupak na temelju čl. 128 SZ-a ili će stečaj otvoriti i zaključiti sukladno čl. 132. SZ-a.

5. Nadalje, u konkretnom slučaju predlagatelj je iznio tvrdnju kako je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje i prezaduženosti te je dostavio Očevidnik o danima insolventnosti, a sud u ovoj fazi stečajnoga postupka nije mogao utvrditi status i stanje obveza dužnika i mogućnost da se imovinom dužnika podmire troškovi stečajnoga postupka, pa je stoga na temelju odredbe čl. 119. SZ-a, odgovarajućom primjenom metode slučajnog odabira, imenovao privremenog stečajnoga upravitelja te, kako bi se spriječila eventualna promjena imovinskog stanja dužnika, odredio da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenog stečajnoga upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom IV. ovog rješenja.

6. Kako je čl. 17. SZ-a propisan sadržaj popisa imovina i obveza dužnika, a čl. 117. SZ-a propisana obveza davanja podataka tijekom prethodnog postupka u odnosu na osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika po zakonu, sud je odlučio kao u izreci zaključka.

7. Prema odredbi čl. 123. st. 1. SZ-a u rješenju o pokretanju prethodnog postupka sud će odmah zakazati ročište (radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka) na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravne osobe koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa, privremenog stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe. Slijedom navedenog, sud je temelju čl. 123. st. 1. SZ-a zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka (točka V. zaključka). Osobe koje su pozvane na navedeno ročište o prijedlogu mogu se očitovati i pisano (čl. 123. st. 2. SZ-a).

U Zagrebu 19. siječnja 2024.

67. St-3017/23

Sudac:

Gordan Zubak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o pokretanju prethodnog postupka nije dopuštena posebna žalba (čl. 115. st. 1. SZ-a). Protiv točke II., III. i IV. izreke žalba je dopuštena u roku 8 dana Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske putem ovog suda. Protiv zaključka žalba nije dopuštena (čl. 19. st. 7. SZ-a.)

DNA:

1. predlagatelju po pun.
2. dužniku
3. zastupniku po zakonu dužnika Denis Filipaj
4. privremeni stečajni upravitelj
5. sudski registar
6. Financijska agencija
7. e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30862-63601**

Kontrolni broj: **06b45-fa99b-de927**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORDAN ZUBAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.